



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-83/2002-165

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924, 23. listopada 2023.

r i j e š i o   j e

I Razrješuje se Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split, OIB: 61723426098 dužnosti stečajne upraviteljice dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924 zbog neurednog obnašanja dužnost.

II Za novog stečajnog upravitelja dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924 imenuje se Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239.

III Određuje se upis stečajnog upravitelja Milana Macure, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239 u sudski registar pored dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB: 30066470924 pa se nalaže sudskom registru da izvrši ovaj upis.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda od 13. lipnja 2002. poslovni broj X-St-83/02, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Rješenjem suda poslovni broj 14 St-83/02 od 23. rujna 2011. dotadašnji stečajni upravitelj Arsen Lozić razriješen je dužnosti te je za novog stečajnog upravitelja imenovana Meri Šitić.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 25. travnja 2022. donijeta je odluka s kojom je ovlaštena stečajna upraviteljica u parnici koja je u tijeku pred ovim sudom P-259/2022 sklopiti sudsku nagodbu u kojoj će priznati tužbu i tužbeni zahtjev stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, i to upravo u novčanom iznosu koji će biti jednak vrijednosti svih pokretnina i opreme koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue po procjeni vještaka koja je utvrđena u elaboratu, ali maksimalno do iznosa od 6.000.000,00 kuna, i pod uvjetom da svaka strana snosi svoje troškove postupka, te da međusobno više nemaju nikakvih potraživanja. Isto tako stečajna upraviteljica ovlaštena je da u slučaju da se sklopi sudska nagodba iz točke I. ove odluke svu opremu i pokretnine (umjetnička djela i dr.) koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue unovčiti slobodnom pogodbom po cijeni kako su utvrdili ovlašteni sudski

vještaci i to na način da istu proda stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju.

3. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 27. rujna 2022. je između ostalog izvijestila sud da je zaključena sudska nagodba, da je tekst sudske nagodbe zloupotrijebio Maroje Stjepović, stečajni upravitelj stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju, kao vjerovnik ovog stečajnog dužnika, te podnio Zahtjev za izravnu naplatu protiv ovog stečajnog dužnika i prouzročio nepotrebne troškove. Nadalje, da je nakon saznanja o blokadi računa bila primorana podnijeti prijedlog za odgodu ovrhe pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Ovr-2137/2022, te da je u ostavljenom roku stečajni dužnik kao ovršenik podnio tužbu Općinskom sudu u Splitu, kao tužitelj protiv tuženika Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, navedeni postupak se vodi pod poslovnim brojem P-3510/2022, sve to da je napravio iz razloga što mu stečajna upraviteljica nije izdala račun sa iskazanim iznosom PDV-a, a on njoj da nije dužan izdati račun.

4. Podneskom od 30. ožujka 2023. Maroje Stjepović stečajni upravitelj Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju i kao vjerovnik ovog stečajnog dužnika, očitovao se na dosadašnje podneske stečajne upraviteljice Meri Šitić te naveo da na tražbinu koju Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju ima prema društvu LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju u iznosu od 2.447.773,00 kuna ne obračunava se PDV. Nadalje navodi da mu Meri Šitić kao stečajna upraviteljica društva LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju nikada nije izdala račun za isporučene pokretnine u iznosu od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, dakle na ukupni iznos od 2.447.773,00 kuna, iako je taj račun prema Zakonu o PDV -u morala ispostaviti najkasnije 31. svibnja 2022. u cilju namirenja tražbine Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju. Nakon što ju je više puta uzaludno pozivao pisanim putem da ispostavi račun, dana 19. srpnja 2022. pokrenut je ovršni postupak protiv društva LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju radi naplate dužnog iznosa po pravomoćnoj sudskoj nagodbi. Nakon što je Meri Šitić zaprimila ovršni prijedlog Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, opet, potpuno suludo i nevjerojatno, umjesto da postupi po zakonu i ispostavi račun, te Stečajnoj masi iza LAURUS d.d. u stečaju izjavi prijeboj, čime bi međusobne tražbine prestale, navedena stečajna upraviteljica podnosi sudu prijedlog za odgodu prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava, te pokreće parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Neizdavanjem računa za pokretnine i opremu u iznosu od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, a koje pokretnine je unovčila 1. svibnja 2022., stečajna upraviteljica Meri Šitić da je počinila kazneno djelo Utaje poreza ili carine iz članka 256. stavak 1. i stavak 2. i stavak 3 Kaznenog zakona i kazneno djelo Krivotvorenja službene i poslovne isprave iz članka 279. stavak 1. i stavak 2. Kaznenog zakona i kaznenog djela Prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavak 1. i stavak 2. Kaznenog zakona u stečaju, a kojim djelima je Republiku Hrvatsku i stečajnog dužnika Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju oštetila za pretporez u iznosu od 489.554,60 kn, te je stečajnom dužniku LAURUS BELLEVUE d.o.o. u stečaju pribavila protupravnu imovinsku korist u istom iznosu, odnosno u iznosu od 489.554,60 kn.

5. Radi utvrđivanja postojanja obveze na izdavanje računa sa iskazanim porezom na dodanu vrijednost i razrješenja nastale situacije, sud je zatražio od Porezne uprave očitovanje:

- da li je stečajna upraviteljica stečajnog dužnika LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju dužna za pokretnine koje je prodala Stečajnoj masi iza Laurus d.d. u stečaju izdati račun te u istom računu obračunati i PDV;

- da li je stečajni upravitelj Stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju dužan za svoje potraživanje koje ima temeljem sudske nagodbe izdati račun i u njemu obračunati PDV.

6. Na navedeno traženje Porezna uprava se očitovala podneskom KLASA: 410-19/23-02/2, URBROJ: 513-07-17-23-2 od 14. travnja 2023., a koji je zaprimljen u spis 18. travnja 2023., u kojem se između ostalog navodi:

cit:"Dakle, isporuke dobara i obavljanje usluga u postupku stečaja, uključujući isporuke iz stečajne mase, podliježu oporezivanju, pa ste, kao porezni obveznik, za svaku prodaju pokretnina dužni izdati račun i na poreznu osnovicu (naknadu koju čini sve ono što ste kao isporučitelj primili ili trebali primiti od kupca ili neke druge osobe za te isporuke) obračunati porez na dodanu vrijednost."

"Slijedom navedenog, ako isporučitelj nije dobrovoljno obavio uslugu, već je do korištenja njegove imovine došlo bespravno, načelno se ne može smatrati da je riječ o isporuci uz naknadu u smislu odredbi Zakona o PDV-u. Stoga se dosuđena novčana naknada ne smatra naknadom za obavljenju isporuku te ne podliježe oporezivanju PDV-om."

"Dakle, stečajni upravitelj za svoje potraživanje koje ima temeljem sudske nagodbe nije dužan izdati račun i na novčanu naknadu obračunati porez na dodanu vrijednost jer se dosuđena novčana naknada ne smatra naknadom za obavljenju isporuku. O tome smo se očitovali na upit stečajnog upravitelja Stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju našim odgovorom klasa: 410-19/2201/8, urbroj: 513-07-17-22-02, od 07. studenog 2022. godine." (stranica spisa 3386-3387).

7. Na navedeni podnesak Porezne uprave stečajna upraviteljica se očitovala na način: "Pitanje na koje je dano navedeno Mišljenje Porezne uprave od 14. travnja 2023. nije pitanje koje odgovara našoj situaciji".

8. Zaključkom ovog suda poslovni broj 4.St-83/2002-163 od 9. listopada 2023. točkom I naloženo je stečajnoj upraviteljici da u roku od 3 dana od dana primitka ovog zaključka da izda račun za isporučene pokretnine i opremu prema društvu Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju na iznos od 1.958.218,40 kuna uvećano za PDV od 489.554,60 kuna, dakle na ukupni iznos od 2.447.773,00 kuna, te da Stečajnoj masi iza LAURUS d.d. u stečaju izjavi prijeboj, čime međusobne tražbine između LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju i Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju prestaju, te u istom roku izvesti sud o poduzetim radnjama.

Točkom II izreke navedenog zaključka upozorena je stečajna upraviteljica, ukoliko ne postupi po točki I izreke zaključka u zadanom roku, na posljedice iz članka 91. stavak 2. SZ (pogrešno navedeno članak 91. stavak 1. SZ). Po navedenom zaključku stečajna upraviteljica nije postupila niti izvijestila sud o poduzetom u zadanom roku, a niti do dana pisanja ovog rješenja. Spisu prileži i obavijest Maroja Stjepovića dostavljena elektronskim putem da stečajna upraviteljica nije postupila po zaključku suda od 9. listopada 2023. (stranica spisa 3407).

9. Odredbom članka 91. stavak 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), koja se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe članka 441. stavak 2. SZ propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili

na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

10. Nepostupanje po uputi suda zakonski je razlog za razrješenje stečajnog upravitelja, na koji se pozvao sud, a posebno u situaciji kada se zapravo radi o zakonskoj obvezi izdavanja računa, kojim neizdavanjem računa je dovela do blokade računa stečajnog dužnika, oštećenja stečajne mase i stečajnih vjerovnika te nepotrebnog prolongiranja zaključenja postupka koji traje preko dvadeset godina.

11. Nadalje, iz stanja spisa vidljivo je da zadnje izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase stečajna upraviteljica dostavila u spis 27. rujna 2022. kada je između ostaloga izvijestila i o blokiranom računu stečajnog dužnika i o pokrenutim postupcima, a da nadalje do dana pisanja ovog rješenja u spis nije dostavila niti jedno izvješće o tijeku stečajnog postupka, a što je bila dužna dostavljati najmanje jedanput u tri mjeseca temeljem članka 89. stavak 2. SZ, a niti podnijela prijedloge za radnje koje je bila dužna poduzimati u tom razdoblju, a niti navodila planirane radnje za naredna razdoblja, osobito uzimajući u obzir činjenicu blokiranog računa stečajnog dužnika od srpnja 2022.

12. Valja istaknuti da je ovaj sud i već ranije pozivao stečajnu upraviteljicu na njenu obvezu iz članka 89. stavak 2. SZ da podnosi izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i to zaključkom od 7. svibnja 2021. te je istu upozoravao na svoju dužnost da najmanje jedanput u tri mjeseca podnese na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase. Iz spisa ne proizlaze nikakvi opravdani razlozi, a niti ih sama stečajna upraviteljica navodi, zbog kojih stečajna upraviteljica nije postupala pravodobno tijekom ovog postupka, a niti razloge zbog kojih se oglašila na naloge iz zaključka suda od 9. listopada 2023. Imajući u vidu sve naprijed navedeno, posebno dugotrajnost ovog postupka (sada 21 godina) i činjenicu da stečajna upraviteljica svoju dužnost obavlja od 2011., sud nije posebno pozivao stečajnu upraviteljicu na očitovanje sukladno odredbi članka 91. stavak 3. SZ budući da važni razlozi za razrješenje proizlaze iz stanja spisa, a osobito radi nužnosti što bržeg okončanja ovog stečajnog postupka.

13. Opisanim postupanjem i neaktivnošću stečajna upraviteljica doprinijela je odugovlačenju zaključenja ovog stečajnog postupka, blokadi računa i nemogućnosti provođenja svih ostalih radnji koje bi prethodile zaključenju koje je trebalo poduzeti nakon prestanka poslovanja i predaje u posjed nekretnine stvarnom vlasniku u svibnju 2022.

14. Sukladno izloženom, kako su po ocjeni suda bili ostvareni razlozi iz članka 91. stavak 2. SZ za razrješenje stečajnog upravitelja, ovaj sud je po službenoj dužnosti razriješio stečajnu upraviteljicu i imenovao novog stečajnog upravitelja.

15. Nadalje, na temelju članka 91. stavka 8. SZ donesena je odluka o imenovanju novoga stečajnog upravitelja, i to odgovarajućom primjenom članka 84. stavka 1. SZ, kojim je propisano da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

16. Budući da je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno citiranom članku 84. stavku 1. SZ, za stečajnog upravitelja izabran Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik, OIB: 25991506239, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja.

U Splitu 23. listopada 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Meri Šitić, Split
- Milan Macura, Stjepana Radića 24, Šibenik uz izjavu i potvrdu
- sudski registar
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-3085e-8a2a1**

Kontrolni broj: **04e76-30fdf-33c38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.